

---

---

**Szemere Község Önkormányzata**

**3866 Szemere, Fő út 63.**

---

.....F.....-...G./2016/H1

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** 2016. szeptember 26-án a Szemere Községi Önkormányzat Képviselő- testületének *rendkívüli nyílt* ülésén a Községházán

**Jelen vannak:**

Farkas Ferenc	polgármester
Lasztóczy Zoltán	alpolgármester
Kiss Béla	helyi képviselő
Kiss Miklós	helyi képviselő

**Tanácskozási joggal:** az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

Lakatos László Szemere Község Roma  
Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

**Farkas Ferenc polgármester** a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő testület 5 tagja közül 4 tagja jelen van, Lasztóczy Nagy Ilona helyi képviselő jelezte távolmaradását, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést 17.00 órakor megnyitja.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi pontokhoz.

**Farkas Ferenc polgármester**, mivel nem érkezett javaslat a napirendhez, javasolja a képviselőknek, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok alapján tartsák meg ülésüket.

Kéri, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, az kézfelnyújtással szavazzon.

**J A V A S O L T N A P I R E N D :**

1/ Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: polgármester, jegyző

2/ Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására ( tárgyevi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatala)

Előterjesztő: polgármester, jegyző

3/ Javaslat egészségügyi tárgyú rendelet megalkotására

Előterjesztő: jegyző

4./ Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára, módosítására

Előterjesztő: polgármester

5/ Javaslat a helyi szociális rendeletek felülvizsgálatára, módosítására

Előterjesztő: polgármester

6/ Javaslat a területrendezési eszközökre, helyi építési szabályzatra vonatkozó árajánlat értékelésére

Előterjesztő: polgármester

7/ Tájékoztatás Hernádvölgye és Térsége Szilárd hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás társulási Tanácsi ülésen elhangzottakról, javaslat kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: polgármester, jegyző

8/ Egyéb javaslatok és indítványok

9./ Zárt ülésen települési támogatások elbírálása

*A Képviselő- testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/ egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendet.*

### **ELFOGADOTT NAPIREND:**

1/ Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: polgármester, jegyző

2/ Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására ( tárgyévi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatala)

Előterjesztő: polgármester, jegyző

3/ Javaslat egészségügyi tárgyú rendelet megalkotására

Előterjesztő: jegyző

4./ Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára, módosítására

Előterjesztő: polgármester

5/ Javaslat a helyi szociális rendeletek felülvizsgálatára, módosítására

Előterjesztő: polgármester

6/ Javaslat a területrendezési eszközökre, helyi építési szabályzatra vonatkozó árajánlat értékelésére

Előterjesztő: polgármester

7/ Tájékoztatás Hernádvölgye és Térsége Szilárd hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás társulási Tanácsi ülésen elhangzottokról, javaslat kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: polgármester, jegyző

8/ Egyéb javaslatok és indítványok

9./ Zárt ülésen települési támogatások elbírálása

## **TÁRGYALT NAPIREND:**

### **Első napirendi pont:**

**1./Tájékoztatás az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**  
*/ írásos előterjesztés mellékelve/*

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy a meghívóval kézbesítésre került az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítését bemutató táblázat. Az előterjesztésből látszik, hogy a normatív támogatások milyen arányban vannak az első félévben elköltsve. Kérdezi a jegyző asszonyt van-e szóbeli keigészítés az előterjesztéshez.

**Dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy nincs szóbeli kiegészítés, minden benne van az írásos előterjesztésben, amennyiben kérdés van akkor arra szívesen válaszol.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket, tegyék fel kérdéseiket.

**Farkas Ferenc polgármester** mivel észrevétel és kérdés nem hangzott el, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Szemere Község Önkormányzata képviselő-testületének 45/2016 (IX. 26.) határozata az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

Szemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-VI hónapi időszakának pénzügyi teljesítéséről szóló javaslatot és tudomásul vette azt.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Második napirendi pont:**

**2./Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítására ( tárgyévi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatala)**

*/ írásos előterjesztés mellékelve/*

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy a költségvetés elfogadásakor már szó esett róla, hogy a közfoglalkoztatás miatt szükségessé fog válni a költségvetés módosítása. Hiszen februárban a költségvetésbe csak azok az adatok kerültek, amelyek alátámasztására hatósági szerződéssel rendelkezett az önkormányzat. A közfoglalkoztatási programok ekkor voltak tervezés, illetve tárgyalás alatt. A módosításokkal kiegészített költségvetés tervezetét szintén kézhez kapták a képviselők. Kéri, hogy tegyék fel a képviselők a kérdéseiket, tegyék meg javaslataikat.

**Farkas Ferenc polgármester** mivel észrevétel és kérdés nem hangzott el, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítását, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:*

**SZEMERE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**10/2016 (IX. 26.) rendelete**

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 22.) rendelet módosításáról**

*/ A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

### **Harmadik napirendi pont**

#### **3./ Javaslat egészségügyi tárgyú rendelet megalkotására**

*/írásbeli előterjesztés mellékelve/*

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi és házi gyermekorvosi ellátás, ezekhez kapcsolódó ügyeleti ellátás, fogorvosi alapellátás, védőnői szolgálat biztosított a településen, Szalaszend központtal, illetve a háziorvosi ügyelet Encs Központtal.

A fogorvosi ügyeleti ellátás nem biztosított, figyelemmel arra, hogy az egészségügyi ellátás folyamatos működésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet 6. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a fogorvosi ügyeleti ellátás szervezése a fővárosban, a megyeszékhelyen, valamint a megyei jogú városban legalább a heti pihenőnapokon és munkaszüneti napokon –legalább 6 órás rendelési időben- kötelező.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja továbbá, hogy nyáron történt egy jogszabály módosítás, módosult az egészségügyi törvény. Az önkormányzatoknak be kell sorolniuk saját magukat körzetekbe, hogy hová tartoznak az egészségügyi alapszolgáltatások tekintetében. Ez a rendelkezés arra is hivatott, hogy kiderüljön van-e olyan önkormányzat amely valamelyik kötelező alapszolgáltatást nem biztosítja a lakosság részére. Ez jelenti a házi- és gyermekorvosi ellátást, a védőnői ellátást, a fogorvosi ellátást és az iskola egészségügyi ellátást, valamint a házi- és gyermekorvosi ügyeletet. Tudni kell, hogy a fogorvosi ügyelet nem alapszolgáltatás. A rendelet tervezetét megkapták a képviselők, ami arról szól, hogy milyen ellátásokat biztosít az önkormányzat és annak hol van a székhelye. A rendelet tervezetét meg kellett küldeni a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézetnek, akinek véleményezési joga van a rendeletről. A NEFI véleményét megkapta, az egészségügyi rendelet tervezet a jogszabályoknak megfelel és azt nyilvántartásba vették. Ez a rendelet az ellátás színvonalán nem változtat, ettől sajnos még nincs háziorvos a településeken.

**Farkas Ferenc polgármester** mivel észrevétel és kérdés nem hangzott el, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat egészségügyi rendelet tervezetét, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:*

### **SZEMERE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **11/2016 (IX.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### **AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK KÖRZETEINEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL ÉS KIALAKÍTÁSÁRÓL**

*/ A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

### Negyedik napirendi pont:

#### **4./ Javaslát a helyi adórendeletek felülvizsgálatára, módosítására**

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy amennyiben a képviselő-testület a hatályban lévő adórendeleteket 2017. január 1. napi hatállyal módosítani kívánja, akkor november 1. napjáig szükséges elvégezni a módosításokat, illetve új rendeletet alkotni. Szemere községben jelenleg önkormányzati adóként helyi iparüzési adó van bevezetve, melynek a mértéke 2 %. Azért kell erről már most beszélni, mert jogszabály módosítás történt az EU jogszabályaira hivatkozva, ha valaki valamilyen kedvezményt vagy mentességet szeretne adni főleg iparüzési adóban, az állami támogatásnak minősül és egyedileg engedélyeztetni kell a Nemzetgazdasági Minisztériumban, aki ezt szintén egyedileg letárgyalja az EU-val. Ennek az átfutási ideje biztosan meglesz 3 hónap.

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy ez sajnos nem számottevő bevétel, javasolja, hogy maradjon meg a helyi adó rendelet változatlan formában. Kéri a képviselő-testületet, tegyék meg javaslataikat.

**Farkas Ferenc polgármester** mivel észrevétel és kérdés nem hangzott el, kéri, hogy aki egyetért az önkormányzat helyi adó rendeletének változatlan formában történő maradásával, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzat helyi adó rendeletét változatlan formában hagyja.*

### Ötödik napirendi pont

#### **5./Javaslát a helyi szociális rendeletek felülvizsgálatára, módosítására**

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** javaslatot kíván tenni a napirend kapcsán. A szociális rendelet megalkotásakor volt szó hatásköri kérdésekről települési támogatások kapcsán. Akkor minden hatáskör a képviselő-testületnél maradt. A települési temetési támogatás esetében megfontolásra javasolja a hatáskör átruházását a polgármesterre, mert hosszabb idő telik a képviselő-testületi ülések között és a hozzátartozók gyakran türelmetlenek, a települési támogatás egyéb feltételei változatlan formában maradnának.

**Farkas Ferenc polgármester** mivel észrevétel és kérdés nem hangzott el, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat szociális rendeletének az elhangzottak történő módosítását, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a települési temetési támogatás iránti kérelmek elbírálását a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.*

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** úgy gondolja, hogy ennél a napirendnél szót kell még ejteni a Gondozási Központ sorsáról is, hiszen a tervezett döntéseket a szociális rendeletbe is be kell építeni, 2017. Január 1. i hatállyal.

Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy még az augusztusi képviselő-testületi ülésen felmerült, a gondozási központ nagymértékű átalakítása, végső esetben megszüntetése, a részletszabályokról azonban akkor nem döntött a képviselő-testület.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy megkereste a Reformtus Egyházat, a házi segítségnyújtás feladatának átadásáról, amely képviselője nem is zárkózott el ettől. Egy körben tudnak gondolkodni és embert is vennének át. Ebben az esetben az egyház kéri a feladat ellátásához a feladatot átadó önkormányzattól az ún. egyházi kiegészítő normatíva megfizetését 5 éven keresztül, hozzájárulásként, melyet az egyház az államtól kapna ha eredetileg vállalná fel a feladatot. Ez az ún. Egyházi kiegészítő normatíva egy évenként változó összeg, 2016-ban mintegy 74%-os kiegészítő (többség) támogatást, jelent az egyháznak az alap költségvetési támogatáson túl. Amennyiben azonban önkormányzati feladatot vállal át, nem kapja meg a kiegészítő támogatást. Ezt kéri tehát az önkormányzattól. A házi segítségnyújtás normatívája „körönként” 1.350 e Ft/év 2016-ban, ezt az egyház megkapja az államtól évről évre és ennek a 74 %-át kéri többség-támogatásként az önkormányzattól 5 éven keresztül. Az egyházi kiegészítő támogatás aránya minden évben változik, utólag számolja ki a kormány, hogy mennyit költöttek erre a feladatra és akkor határozza meg a támogatás mértékét, ami az idén 74 %. Az ellátottaknak is fizetniük kell havi 2.500.- Ft fenntartói hozzájárulást. A térítési díj nincs náluk sem bevezetve.

A szociális feladatellátások továbbra is önkormányzati biztosításának lehetséges módjáról egyeztetett a gyámhivattal is, azt javaslatot kapta, melynek mentén Ő maga is elindult, hogy egyelőre meg kellene próbálni önkormányzati fenntartási körben tartani a megmaradó ellátásokat. Ebben az esetben járható az a megoldás, hogy „szakfeladatra” kerülnek át az egyes feladatellátások. Ennek lehet egy olyan változata is, hogy a kincstárban kéri a Gondozási központ, mint törzskönyvi alany, az intézmény megszüntetését, tehát megszűnik az adószáma, a törzskönyvi nyilvántartási száma, de a működést engedélyező hatóságtól nem kéri megszüntetni az intézményt, hanem adatmódosítást kezdeményeznek azzal, hogy nem intézményi kereteken belül kívánják az ellátást megoldani, hanem mindent szakfeladaton. Le kell nyilatkozni, hogy a szolgáltatások beltartalma egyebekben változatlan marad, a személyi és tárgyi feltételek megvannak, akkor 8 napon belül akár új működési engedélyt tudnak kiállítani. A nappali ellátást, mivel az helyhez kötött lehet törölni, erről az ellátottakat ki kell értesíteni 3 hónappal korábban, igazolható módon. Ezt a változás bejelentést legkésőbb november 1-ig be kell nyújtani a gyámhivatalhoz.

A harmadik lehetőség, hogy megszűnik az intézmény és minden feladatra működési engedélyt kérnek, de ez nyilvánvalóan a konyha miatt nem járható.

**Farkas Ferenc polgármester** kérdése, hogy a második variációba hogyan fér bele a konyha.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy ebben az esetben a konyha is jön szakfeladatra.

**Kiss Miklós helyi képviselő** kérdése, hogy ebben az esetben nincs is szükség intézményvezetőre?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy nincs szükség intézményvezetőre, kiemeli azonban hogy ehhez párosul egy olyan nagyfokú adminisztratív teher, illetve adminisztratív többség, teher amit át kell gondolni, hogy kire lehet hárítani, ki az aki a dokumentációt rendben fogja tartani, ki fogja a személyi kérdésekert kezelni a kinevezésektől a képzéseken át a nyilvántartásokig, szabadságokig. Elmondja, hogy a legutóbbi- 2015-ös- intézményi átszervezést is Ő maga dokumentálta, mind a feladat-ellátás mind az ellátási terület bővülését az Államkincstár és a Gyámhivatal felé is, a működési engedély illetve a törzskönyvi

módosítását is, míg Suhajdáné Mariann az intézmény vezető munkáját, szakmai anyagait igyekezett javítani, majd pedig további heteket küzdöttek a már megkapott működési engedélynek megfelelő feladat ellátása bonyolításána, a megfelelő megállapodások megkötésén, a költségvetés összeállításán és annak végrehajtásán, hiszen ehhez az intézményvezető nem túl sokat tett hozzá. A jelen helyzetben azonban egyáltalán nem lesz intézményvezető, olyan mértékben, ami a napi munkavégzéshez, illetve a hatósági ellenőrzések lebonyolításához kell, igazából sem Ő, sem a Hivatal más tagja nem rendelkezik kellő ismerettel, amit persze pótolhat akár Ő maga is, de mégis szociális szakvizsgája, meg szociális intézményvezetői gyakorlat, biztos nagyon sok olyan, szakmai elméleti, gyakorlati dolog van, amivel még nem találkozott.

**Lasztóczy Zoltán alpolgármester** arra kíváncsi, hogy hány fő házi-gondozottat érint ez.

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy három kör van kialakítva, de ahogyan korábban is beszéltek, ezt egy körre kell szűkíteni. Nem szeretné ha bárki kimaradna az ellátásból, ahogyan eddig is közmunka keretében mindenkire ki fognak járni, de januártól már nem lesz csak egy szakképzett házi-gondozó. Ebbe az egy körbe 5 fő fér bele. Annál is inkább csökkenteni kell a kört mert még egy kör plusz bért jelent és eddig sem tudták fedezni a kiadásait.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy ismert a 2017. évi költségvetési törvény. Ebben a házi segítségnyújtás személyes gondoskodásra nyújtott támogatása emelkedett, viszont csökkent az ellátható létszám. Eddig a normatíva 1,3 millió Ft volt egy körre, de 9 főt lehetett ellátni a körön belül. Az új normatíva 210 e Ft/fő, de csak 5 főt lehet ellátni, illetve elláthat még a gondozó szociális gondoskodás keretében (ami kisebb fokú gondoskodást igényel, nem éri el a gondozott azt a pontszámot ami a személyes gondozáshoz kell) plusz 5 főt, de ennek a normatívája már csak 53 e Ft. Kiszámolva kb. ugyan annyi tehát a támogatás, minimálisan több. Mivel a nappali ellátás létszámát nem tudták feltölteni, az intézmény vezető bére mindig is neuralgikus pontja volt a költségvetésnek, nem tudták kigazdálkodni.

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy az intézményvezető bérét ki kellett gazdálkodni, arra nem volt támogatás. A falugondnoki szolgálat normatívája is csak a bére elég, vagy a gépkocsi üzemeltetésére. Így is marad olyan kiadás amit ki kell gazdálkodni. A falugondnoki szolgáltatást viszont nem lehet megszüntetni. Volt ígéret falugondnoki gépkocsi pályázatra, de egyelőre nem írták ki. Amikor viszont kiírják azon is el kell gondolkodni, mert már régi a busz és sok km van benne. Túl sok probléma nincs vele szerencsére, de aktuális a cseréje.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy az előzetes tájékoztatások szerint a pályázat 95 %-os lesz, nem az ÁFA-t kell majd kifizetni.

**Farkas Ferenc polgármester** úgy gondolja, hogy meg kell próbálni a szakfeladatra áthelyezését a feladatoknak, aztán majd történik valami. A normatíva a HSG esetében legalább a bére elég lesz.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy kb. 6-700 e Ft-ot így is hozzá kell majd tenni, de erre kapnak szociális kiegészítő normatívát.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri, hogy aki egyetért a Gondozási Központból a nappali ellátás megszüntetésével, a házi segítségnyújtás, a falugondnoki szolgálat és a konyha szakfeladatra történő áthelyezésével 2017. Január 1-i hatállyal, az kézfeltartással jelezze.



*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Szemere Község Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2016 (IX.26.) határozata a Gondozási Központ Szemere szervezeti átalakításáról, a szociális alapszolgáltatások 2017. január 1. napjától való ellátásáról**

Szemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gondozási Központ Szemere szervezeti átalakításáról, a szociális alapszolgáltatások 2017. január 1. napjától való ellátásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Gondozási Központ Szemere intézményt szervezetileg átalakítja 2017. Január 1.napjától és a szociális alapszolgáltatásokat 2017. január 1 naojától a következők szerint biztosítja "Szemerei Szociális Alapszolgáltatások" engedélyes név alatt:

- az idősek nappali ellátást nem kívánja biztosítani semmilyen formában,
- a falugondnoki szolgálatot Szemere településre az önkormányzat saját feladatellátásában, szakfeladaton kívánja ellátni,
- a házi segítségnyújtást az önkormányzat saját feladatellátásában, szakfeladaton kívánja ellátni Szemere településre és megállapodás alapján Szalaszend, Fáj, Litka településekre,
- az étkeztetést az önkormányzat saját feladatellátásában, szakfeladaton kívánja ellátni.Szalaszend, Fáj, Litka településekre.

A képviselő-testület nyilatkozza, hogy a megmaradó szociális alapszolgáltatások szakmai alapidokumentumai változatlanok maradnak.

A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy a feladat-ellátások személyi és tárgyi feladatai továbbra is rendelkezésre állnak, azok nem változnak.

A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy az idősek nappali ellátásának keretében ellátottakat igazolható módon tájékoztassa az ellátás 2017. január 1.től való megszűntetéséről és nyilatkoztassa őket ennek tudomásul vételéről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátásban érintett települési önkormányzatok megkeresésére, tájékoztatására, feladat ellátási szerződések módosítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére, a változások Magyar Államkincstár és B-A-Z Megyei Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala felé történő bejelentésre és az engedélyes szolgáltató adatainak módosítására.

Felelős: intézményvezető, polgármester

Határidő: azonnal,

idősek nappali ellátásban ellátottak értesítésére 2016. október 1.

Működési engedély módosítására 2016. október 31.

Törzskönyvi nyilvántartásba való bejelentésre 8 nap

**Dr. Arnóczki Tímea jegyző** kéri, hogy a módosításoknak megfelelően a szociális rendelet módosításáról is döntsön a képviselő-testület, figyelembe véve a települési temetési támogatás elbírálására vonatkozó hatáskör átruházást is, illetve a szociális alapszolgáltatások ellátásának 2017. Január 1-i módosítását is.

**Farkas Ferenc polgármester** mivel észrevétel és kérdés nem hangzott el, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat szociális rendeletének az elhangzottak történő módosítását, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:*

## **SZEMERE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **12/2016 (IX.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 4/2015(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*/a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/*

#### **Hatodik napirendi pont**

**6./Javaslat a területrendezési eszközökre, helyi építési szabályzatra vonatkozó árajánlat értékelésére**

*/írással előterjesztés mellékelve/*

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy korábban döntött a képviselő-testület a helyi építési szabályzat átdolgozásához árajánlatok bekéréséről. Kaptak árajánlatot, amely több részből tevődik össze. Az árajánlat végösszege 1,7 millió Ft + ÁFA. Ennyi pénze az önkormányzat sajnos nincs. A jelenleg hatályban lévő szabályzatra lehetett pályázni, most sajnos nincs ilyen pályázat. Úgy gondolja várni kellene ezzel a dologgal, amíg valami állami forrás nem lesz rá.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy sajnos nem tudtak több árajánlatot bekérni, mert megszűntek azok a cégek akik ezzel foglalkoztak. Az önkormányzatoknak nincs rá pénze, tehát nem is nagyon készítették el ezt a tervet, tehát nincs megbízásuk. Ez az ár egyébként a felülvizsgálatra szól, az új terv elkészítése – ahol még nem volt korábban – 4,5 millió Ft. Egyébként ezek a rendezési tervek úgy készültek, hogy 10 év hatállyal, ami már lejárt és erre a Kormányhivatal felhívta a figyelmet és szabott a településeknek egy 2016. december 31-es határidőt, hogy vizsgálják felül a helyi építési szabályzatokat és tegyék azt a jogszabályoknak megfelelővé. Azt is tudni kell, hogy új építési jogszabályok készülnek, tehát a most elkészített tervek is csak 2018-ig tudnak hatályban maradni. Egyébként egy ilyen rendezési tervnek az elkészítése kb. 1 éves folyamat, hiszen minden szakhatósággal le kell egyeztetni a terv tartalmát, tehát a kormányhivatal december 31-es határideje már tavasszal is irreális volt. Nem nagyon lát más megoldást, mint hogy lenyilatkozzák, hogy foglalkoztak a kérdéssel, kértek árajánlatot, de forrás hiányában nem akartak olyan kötelezettséget vállalni aminek a pénzügyi fedezete nem biztosított.

**Farkas Ferenc polgármester** javasolja, hogy várjanak a rendezési terv elkészíttetésével, bízva abban, hogy lesz rá állami támogatás.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a településrendezési terv elkészítését elhalasszák, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Szemere Község Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2016 (IX.26.) határozata a településrendezési tervre vonatkozó árajánlat értékeléséről**

Szemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a területrendezési eszközökre, helyi építési szabályzatra vonatkozó árajánlatot és úgy döntött, hogy az ajánlat elfogadását elhalasztja, mert a szerződés megkötésének pénzügyi fedezete nem áll az önkormányzat rendelkezésére.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassák az ajánlat tevőt, illetve felhatalmazzák a polgármestert a területrendezési eszközökre, helyi építési szabályzatra vonatkozó központi költségvetési forrás felkutatására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Hetedik napirendi pont**

**7./ Tájékoztatás Hernádvölgye és Térsége Szilárd hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás társulási Tanácsi ülésen elhangzottokról, javaslat kapcsolódó döntések meghozatalára**

*/ írásos előterjesztés mellékelve/*

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy az előző ülésen már szóba került ez a téma is és akkor egy részéről döntés is született, de néhány kérdés függőben maradt. Döntés született a közszolgáltatással való szerződéskötés ügyében a hatáskör átruházásról. Nem született döntés azonban arról, hogy a közszolgáltató a lakossággal vagy az önkormányzattal szerződjön. Az ígért egységes szilárd hulladék rendeletet még nem küldték meg.

**Kiss Miklós helyi képviselő** elmondja, hogy tulajdonképpen mindegy, hogy postán kell fizetni vagy a hivatalban, mert mindenképpen fizetni kell, a gond akkor van, ha nem küldik rendszeresen a csekkeket, utána pedig egy összegben követelik a befizetést.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy jelenleg azért nem küldik a csekkeket, mert átállás van az új szolgáltató miatt. Igazából hamarabb kapott a cég hatáskört, mint ahogy a feltételei megszülettek volna. Az igazsághoz hozzá tartozik, hogy ha a konyha az önkormányzat alatt fog működni nagyon nem lesz mindegy ki számláz, mert nagyon hamar át fog kerülni az önkormányzat az ÁFA hatálya alá.

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy természetesen a lakosság tájékoztatása meg fog történni. Lesz lehetőség kisebb hulladékgyűjtő edények igénylésére és úgy emlékszik, hogy

ezeket ingyen fogják adni. A folyamatos számlázás egyébként hatalmas adminisztratív feladatot ró az önkormányzatra. Javasolja, hogy a közszolgáltató a lakossággal kössön szerződést.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a hulladékszállítási közszolgáltató 2017. január 1. napjától a lakossággal kössön szerződést az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásában való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

#### **Szemere Község Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2016 (IX.26.) határozata a szilárdhulladék díjbeszedési módjáról**

Szemere Község Önkormányzata Képviselő-testülete a települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatásának díjfizetés módjáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a lakossági szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás díjának megfizetése 2017. január 1. napjától továbbra is lakossági díjfizetés keretében történik, a települési önkormányzat közreműködése nélkül, mivel az önkormányzat hulladékkezelési közszolgáltatással kapcsolatos adatkezelési joga nincs.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:**

polgármester

**Határidő:**

azonnal

#### **Nyolcadik napirendi pont**

#### **8./Egyéb javaslatok és indítványok**

**Farkas Ferenc polgármester** elmondja, hogy a Telekom Kft vezetője megkereste, hogy szüksége lenne egy területre, ahová internet átjátszót tudna telepíteni. Elmondta, hogy a településről 11 család megkereste, hogy szükségük lenne gyorsabb internetre. A WIFI falut is ez a cég telepítette korábban, de az nagyon gyenge rendszert. Először úgy gondolták, hogy a szőlőben önkormányzati területen elhelyezhető napelemmel, de kiderült, hogy az nem megbízható megoldás és mindenképpen olyan hely kell ahonnan rálát a szalszendi toronyra. Abban maradtak, hogy a legelőn az Antenna Hungária átjátszója mellett lenne jó egy terület a 013/6 hrsz. alatt ahová a tornyot tennék. A probléma az, hogy az a terület osztatlan közös tulajdon. A földtulajdonos bérleti díjban megkapja az internet használati díjat. Megígérte, hogy beszél a tulajdonosokkal.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy amint azt mindenki tudja, október 2. napjára a köztársasági elnök népszavazást írt ki. Kéri propagálják a képviselők a mozgóurna kérelmeket.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a Bursa ösztöndíjhoz való csatlakozás is most esedékes, nem tudja van-e a településen olyan gyerek akit ez érinthet. A kérdés az, hogy csatlakozzanak-e a Bursa kiíráshoz.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri, hogy aki egyet ért, hogy az önkormányzat csatlakozzon a BURSA Hungarica pályázathoz, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Szemere Község Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2016 (IX.26.) határozata Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez 2017.évi fordulójához történő csatlakozásról**

Szemere Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához való csatlakozásról szóló javaslatot.

A Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához, az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójára keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

Az önkormányzat nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

A Képviselő-testület a támogatás költségeit az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében foglaltaknak megfelelően a szociális kiegészítő keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2017. évi költségvetés tervezésekor a Bursa Hungarica ösztöndíjra a sikeresen pályázók részére megfelelő összeget különítsen el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a csatlakozási nyilatkozat megküldéséről, a pályázati kiírás közzétételéről, és a szükséges további intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester, jegyző

**Határidő:** folyamatos, a csatlakozási szándék benyújtására 2016. szeptember 30.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény vonatkozó előírásai alapján és a Magyar Energetikai és Közmű- Szabályozási Hivatal (továbbiakban MEKH) útmutatójának figyelembevételével a Borsodvíz szakágazatonként elkészítette a települések víziközmű rendszerére a 2017-2031. évekre

vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, melyet meg is küldtek. A beruházások megvalósítására hozzájáruló nyilatkozatot kérek az önkormányzatoktól. A vízi közmű vagyon kb. 3 éve az önkormányzatoknál van, korábban a Borsodvíz volt a tulajdonos, most ők kezelik ezt a vagyont. Mivel az önkormányzat lett a tulajdonos, a felújítási kötelezettség is őt terheli, a felújításra pedig jogszabály kötelez. A jogszabály szerint ehhez egy gördülő fejlesztési tervet kell készíteni, hogy hogyan fognak ennek a jogszabályi követelményeknek megfelelni. Ezt készítette el a Borsodvíz, megvizsgálva, hogy az adott településen milyen fejlesztési szükséglet van.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri, hogy aki egyetért a 2017-2031. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervvel az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Szemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 50/2016 (IX.26.) határozata a 2017-2031. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervről**

Szemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat vízi közmű vagyonára vonatkozó a 2017-2031 közötti gördülő fejlesztési tervet és jóváhagyta azt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Borsodvíz Zrt-t, hogy a Magyar Energetikai és Közmű- Szabályozási Hivatalnál az önkormányzat nevében és érdekében eljárjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéről értesítse a Borsodvíz Zrt-t, a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** azonnal

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a szünidei gyermek étkeztetés könyveléséhez egy új COFOG kódot kell rögzíteni az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásában, a 104037-est, intézményen kívüli gyermekétkeztetést, ehhez azonban módosítani kell az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezért hagyja jóvá az SZMSZ módosítását.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri, hogy aki egyet ért az SZMSZ módosításával az elhangzottak szerint, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:*

**Szemere Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**13/2016 (IX.26.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013 (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*/a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy az ülés előtt érkezett az encsi jegyző asszony megkeresése, melyben a házi (gyermek) orvosi ügyelet re vonatkozó rendelet megalkotásához kéri a feladatellátásában részes települési önkormányzatok véleményét.

**Farkas Ferenc polgármester** kéri, hogy aki egyetért a megkeresésben foglaltakkal az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Szemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 51/2016 (IX.26.) határozata Encs Város önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körében kialakított körzetekről szóló önkormányzati rendelet tervezetének véleményezéséről**

Szemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Encs Város önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körében kialakított körzetekről szóló önkormányzati rendelet tervezetének véleményezéséről szóló előterjesztést és megállapítja, hogy a rendelet-tervezetben szereplő, a Beret Községre vonatkozó adatok és a körzetek szerinti felosztások megfelelőek.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester


**Határidő:** október 30 -ig

**Farkas Ferenc polgármester** tájékoztatja a képviselő testület tagjait, hogy az utolsó napirendi pont megtárgyalására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény / Möt.v./ 46.§ (2) bek a.) pontja alapján az önkormányzati hatósági ügy tárgyalása miatt zárt ülésen kerül sor, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

**Farkas Ferenc polgármester** egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni képviselő-testület tagjainak a részvételt és a nyilvános ülést 18.55- kor bezárja.

  
**Farkas Ferenc**  
polgármester



  
**dr. Arnóczki Tímea**  
jegyző